

Turquía y un Ejército Preposicionado

Teniente Coronel Patrick Warren, Ejército de los EE.UU en Europa, y
Mayor Michael Morrissey, Ejército de los EE.UU en Europa

En estos momentos, entablamos las primeras guerras del siglo XXI. Aprendimos de los eventos del 11 de septiembre de 2001 que nuestra Nación es vulnerable al ataque de enemigos que se esconden en cuevas y en la oscuridad empleando métodos inesperados.¹

—Donald H. Rumsfeld

COMO PARTE de una fuerza conjunta posicionada en Europa central, las fuerzas preposicionadas del Ejército de los EE.UU. son necesarias para proporcionar un elemento disuasivo, preparado y flexible. En “*Toward a Future Army*” (Hacia un Ejército Futuro), el General de Brigada (Retirado) Huba Wass de Czege explica que una substancial fuerza conjunta y combinada debe ser capaz de reaccionar frente a las situaciones de crisis que surgen.² El ambiente estratégico exige una versátil fuerza terrestre conjunta preposicionada. El Ejército de los EE.UU. en Europa (*USAREUR*) satisface los criterios con sus bases de concentración avanzadas, áreas de adiestramiento sofisticadas, comprensiva infraestructura logística, eficientes operaciones de despliegue y unidades versátiles.

El Ambiente Estratégico

Aunque un mundo dominado por dos poderes mundiales permitió una medida de certidumbre y seguridad, un ambiente multipolar causa la incertidumbre y complejidad. En *Peace and Stability Lessons from Bosnia* (Lecciones de la Paz y Estabilidad de Bosnia), Max G. Manwaring señala, “El conflicto contemporáneo no es sólo político sino multinacional, y de múltiples organizaciones, dimensiones y culturas.”³

Las amenazas a los EE.UU. y sus aliados han crecido

en vez de disminuir. Los grupos terroristas, organizaciones transnacionales y poderes regionales implementan cursos de acción que amenazan la cultura e intereses Occidentales. Continúan inflamándose las diferencias religiosas, culturales y étnicas. Durante la última década, mientras que se ha extendido la globalización, la presión internacional y necesidad económica han ocasionado una variedad de intervenciones norteamericanas alrededor del mundo.

La publicación *National Security Strategy of the United States* (Estrategia de Seguridad Nacional de los EE.UU.), publicada el 17 de septiembre de 2002, delinea los desafíos que estaban emergiendo de los estados renegados y de los terroristas en este periodo. Estas amenazas continuarán buscando otras maneras para atacar el punto más débil de los EE.UU.⁴ Un modelo asimétrico es difícil de preparar y aún más difícil predecir, y por ello, las FF.AA. de los EE.UU. deben ser preparadas, flexibles y versátiles. El Presidente George W. Bush ha demostrado claramente que los EE.UU. no se retirarán dentro de sus fronteras. Mientras que cambia el ambiente estratégico, las fuerzas del *USAREUR* que son desplegadas en posiciones avanzadas en Europa Central se adaptan para enfrentar estos desafíos.

La 1ª DI en *USAREUR*

Desde agosto de 1952, las fuerzas del *USAREUR* han sido la vanguardia de la nación en Europa. Las recientes operaciones en apoyo de la Operación *Iraqi Freedom* claramente revelaron el valor de las fuerzas preposicionadas de los EE.UU. Las operaciones en Irak, Israel, Turquía, los Balcanes y otros lugares, así como las continuas misiones de protección de fuerza

en la región central, han sido un gran éxito.

La 1ª División de Infantería (DI) está compuesta de siete brigadas y cuatro batallones preposicionados en Alemania como parte del USAREUR. La 1ª Brigada está ubicada en Fuerte Riley, Kansas. Debido a que la 1ª Brigada está comprometida en otros planes de guerra, no ha estado disponible para apoyar las recientes contingencias del USAREUR, tales como las operaciones en Kosovo.

Establecida en junio de 1999, la Fuerza Kosovo (KFOR) es una fuerza dirigida por la OTAN. La KFOR está encargada de la imposición de la Resolución del

Desde agosto de 1952, las fuerzas del USAREUR han sido la vanguardia de la nación en Europa. Las recientes operaciones en apoyo de la Operación Iraqui Freedom claramente revelaron el valor de las fuerzas preposicionadas de los EE.UU. Las operaciones en Irak, Israel, Turquía, los Balcanes y otros lugares, así como las continuas misiones de protección de fuerza en la región central, han sido un gran éxito.

Consejo de Seguridad de la ONU (UNHCR) número 1244, *On the Situation Relating to Kosovo* (Acerca de la Situación Relacionada con Kosovo), para establecer y mantener la seguridad en Kosovo.⁵ En mayo de 2002, el 2º Equipo de Combate de Brigada (BCT) de la 1ª DI comenzó un despliegue de seis meses en Kosovo. Simultáneamente, el 3º BCT se preparó para reemplazar al 2º BCT con el traslado de autoridad previsto para noviembre de 2002. (Ver la Figura 1.)

Aunque la 4B [denotando la rotación 4, segunda unidad en la rotación anual] de la KFOR fue una fuerza

menor debido a la continua reestructuración, la 1ª DI aún contó con 2.000 soldados que desplegaran en apoyo de la Operación *Joint Guard*. Aunque la 4B de la KFOR representaba menos de 20 por ciento de la división, incluyó personal clave del estado mayor de la división necesarios para complementar el cuartel general de la Brigada Multinacional-Este.

El traslado de autoridad fue una operación deliberada y el esfuerzo principal de la 1ª DI. A principios de noviembre, se desplegaba una brigada, y la otra apenas comenzaba su adiestramiento de reintegración que incluiría recuperación de personal y equipamiento, puntería, y una rotación en el centro de adiestramiento de maniobra de combate, todos diseñados a reestablecer la preparación combativa del 2º BCT.

Mientras tanto, el V Cuerpo de Ejército, el cuartel general de la 1ª DI, recibió órdenes para desplegar en apoyo de la Operación *Enduring Freedom*. Dado que la 1ª DI fue dividida entre los Balcanes y la región central, no se desplegaría con su cuartel general superior. Mientras que la división comenzó a realizar operaciones separadas y supervisar el re-entrenamiento del 2º BCT, no tenía ninguna idea de lo que podría surgir en el futuro.

La misión. A fines de octubre de 2002, la 1ª DI recibió una orden de advertencia verbal del USAREUR que apoyaría la Operación *Enduring Freedom* al desplegarse a Turquía. Inicialmente, la misión de la 1ª DI fue ser el coordinador conjunto de la retaguardia (JRAC). La misión del JRAC eventualmente consistió en que la 1ª DI pasó a ser el cuartel general de las Fuerzas del Ejército de los EE.UU. (ARFOR).

Aunque inicialmente no estaba bien definida, por último la misión llegó a ser clara: establecería las condiciones para la rápida recepción, concentración, movimiento subsiguiente e integración (RSOI) de la 4ª DI para establecer un segundo frente en contra del régimen iraquí. La 4ª DI, conocida como la Fuerza de

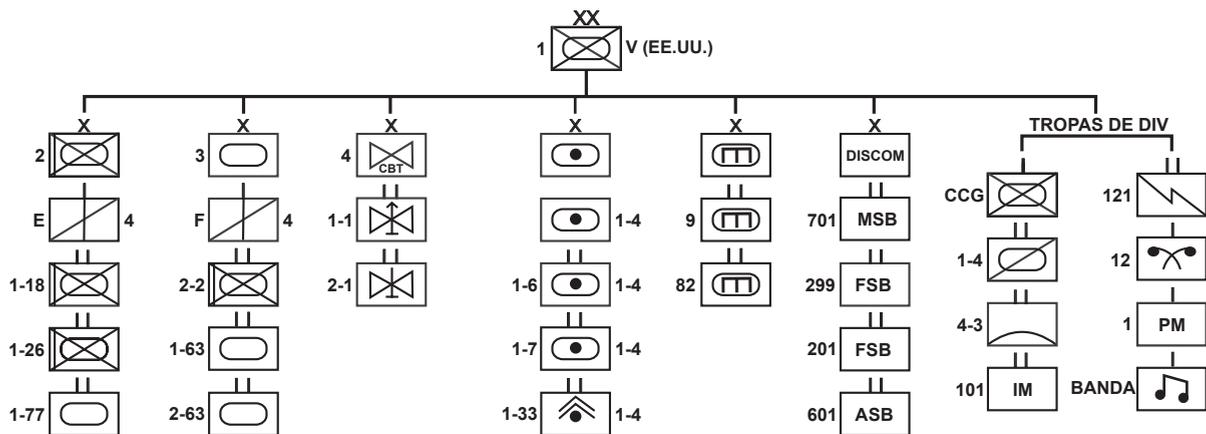


Figura 1. La organización de tareas pre-operativas de la Primera División de Infantería.



Departamento de Defensa

Un soldado de la FT 1-63 proporcionando seguridad durante una incursión en Kirkuk, 12 de junio de 2003.

Tarea (FT) *Ironhorse*, era una organización masiva de 35.000 soldados, 14.000 vehículos de oruga y de rueda, así como medios de aviación. El frente norteño permitió al Comando Central de los EE.UU. un doble involucramiento operativo y representó una garantía para abreviar la duración de la guerra.

Después de recibir verbalmente la misión de *ARFOR-T* (Turquía), el estado mayor de la 1ª DI realizó una evaluación de la situación y un extenso estudio de Turquía. En 1923, Mustafa Kemal Pasha (también conocido como Kemal Atatürk) creó la nación de Turquía de lo que quedaba del Imperio otomano. Turquía ingresó a la ONU en 1945 y se unió con la OTAN en 1952.⁶ Dada la relación amistosa con el Occidente, se creía que apoyaría los deseos de los EE.UU. de establecer las líneas de comunicación (*LOC*) que se extenderían desde el punto de desembarco en el puerto de Iskenderun a través de Turquía hasta el norte de Irak.

A pesar de las relaciones amistosas con el Occidente, el nivel de amenaza en Turquía era alto debido al hecho que era sede para muchos grupos hostiles a los EE.UU. o que estaban opuestos a la guerra en Irak. Un grupo, el Partido/Frente Revolucionario Popular de Liberación, fue vinculado con los bombardeos suicidas en Ankara el 20 de mayo de 2003.⁷ Otros grupos, tales como el Partido de Trabajadores de Kurdistan, el Hezbolá turco, así como grupos transnacionales como el Servicio de Inteligencia Iraquí, también estaban operando en Turquía. También, se creía que elementos de Al Qaeda estaban recolectando

datos acerca de actividades occidentales en la región.

El 6 de noviembre de 2002, la 1ª DI distribuyó un orden de advertencia para esta enorme misión, la cual normalmente hubiese sido asignada a un cuartel general a nivel cuerpo de ejército.⁸ El papel de cuartel general

A pesar de las relaciones amistosas con el Occidente, el nivel de amenaza en Turquía era alto debido al hecho que era sede para muchos grupos hostiles a los EE.UU. o que estaban opuestos a la guerra en Irak. Un grupo, el Partido/Frente Revolucionario Popular de Liberación, fue vinculado con los bombardeos suicidas en Ankara el 20 de mayo de 2003. Otros grupos, tales como el Partido de Trabajadores de Kurdistan, el Hezbolá turco, así como grupos transnacionales como el Servicio de Inteligencia Iraquí, también estaban operando en Turquía.

de las *ARFOR* es drásticamente más diverso y expansivo al que está acostumbrado a abarcar una división con respecto a sus recursos. Esta misión se extiende más allá del nivel táctico de la guerra al dominio operativo.

La primera tarea del estado mayor fue identificar la misión del cuartel general de las *ARFOR*. Al emplear el

CPX sirvió como la etapa de “caminar”, o intermedia, de la misión y abarcó las lecciones del primer ejercicio así como también aplicó las lecciones aprendidas del Equipo D del *BCTP*. De nuevo, la curva de aprendizaje fue escarpada, pero el personal del estado mayor comenzó a arreglar las deficiencias.

Al mismo tiempo que se realizó el adiestramiento, el estado mayor continuó su enorme esfuerzo de planeamiento mientras que lidió con la incertidumbre de la misión. A mediados de diciembre, para facilitar la coordinación y un plan sincronizado, la 1ª DI mandó sus líderes claves a Fuerte Hood para participar en los ejercicios de despliegue y conducción de guerra de la 4ª DI. A fines de diciembre, la organización de tareas de las *ARFOR-T* fue completada. (Ver la Figura 2.)

La ambigüedad continuó debido a la inhabilidad de confirmar o negar las numerosas presunciones hechas durante el planeamiento de las *ARFOR-T*. Las presunciones trataron con la seguridad en el país anfitrión, las condiciones de las líneas de comunicación, apoyo médico, empleo de aeronaves de ala rotatoria de las FF.AA. estadounidenses, y las intenciones del país anfitrión con respecto al otro lado de la frontera en el norte de Irak. Aunque sus unidades se encontraban en diversas partes de Alemania, las *ARFOR-T* lograron concentrar el equipo para participar en eventos de planeamiento para la toma de decisiones militares claves, así como publicó su plan de operaciones (*OPLAN*) el 16 de diciembre de 2002.

Durante las vacaciones de navidad, 18 miembros claves del estado mayor de las *ARFOR-T* fueron puestos en estado de alerta durante 24 horas para ser desplegados a Turquía como parte de un equipo de coordinación en sede (reconocimiento). Después de varias evoluciones de alerta y no alerta, el equipo toleró un período tumultuoso debido a la burocracia turca, y eso fue una indicación de lo que sucedería.

Durante la primera semana de enero, el personal de las *ARFOR-T* formó una academia de oficiales de enlace (*LNO*) integrada por expertos para asegurar que los *LNO* recibiesen el adiestramiento adecuado antes de desplegarse a lugares como el Comando del Componente Terrestre de las Fuerzas de la Coalición, el Comando Europeo (*EUCOM*), *USAREUR* y Turquía. El 12 de enero, el equipo de evaluación de la sede finalmente recibió la autorización para desplegarse por un período que supuestamente iba a ser dos semanas. Para algunos miembros del equipo, tales como el G3 de la 1ª DI y el comandante del Comando de Apoyo a la División, las dos semanas llegaron a ser tres meses. Debido a que el equipo estaba compuesto principalmente de los líderes claves y personal de estado mayor de las *ARFOR-T*, estas ocurrencias representaron más carga para un cuartel general ya sobre extendido.

El 16 de enero de 2003, el estado mayor de las *ARFOR-T* presentó su *OPLAN* a sus mayores unidades subalternas

(*MSC*), incluyendo todas las unidades externas de la 1ª DI. Entonces las *ARFOR-T* realizaron adiestramiento de comando, que resultó en procedimientos e informes de puesto de mando (*CP*) para adiestrar el personal de las *ARFOR-T* en rastreo operativo de la batalla. El plan de campaña del *USAREUR* fue publicado el 30 de enero de 2003. Afortunadamente, los elementos de planeamiento de las *ARFOR* y *USAREUR* mantenían estrecho contacto entre mismos, realizando el planeamiento paralelo en todas partes del proceso, el cual resultó en sólo cambios menores al plan de las *ARFOR*. Desdichadamente, el *OPLAN* de *EUCOM* no fue publicado hasta el 10 de febrero, que por este tiempo las *ARFOR-T* ya estaban en la etapa de ejecución.

Mientras que su equipamiento desde todas partes de Alemania y los EE.UU. estaba en rumbo por ferrocarril y cargado en buques con destino a Turquía, las *ARFOR-T* realizaron un ensayo de concepto (*ROC*) para todo el personal clave. Aunque difícil de ejecutar dado su ámbito, el ensayo

La ambigüedad continuó debido a la inhabilidad de confirmar o negar las numerosas presunciones hechas durante el planeamiento de las ARFOR-T. Las presunciones trataron con la seguridad en el país anfitrión, las condiciones de las líneas de comunicación, apoyo médico, empleo de aeronaves de ala rotatoria de las FF.AA. estadounidenses, y las intenciones del país anfitrión con respecto al otro lado de la frontera en el norte de Irak.

de concepto tuvo éxito; no obstante, las *ARFOR-T* no pudieron realizar un tercer *CPX* como estaba inicialmente previsto porque todavía no había sido entregado su equipamiento. Sin embargo, los líderes realizaron un seminario para los miembros claves de las *ARFOR-T* para abarcar temas cruciales tales como la cultura turca y reglas de enfrentamiento. Las *ARFOR-T* también realizaron el procesamiento antes del despliegue para asegurar que su personal tuviesen asuntos cruciales tales como testamentos, autorización legal para esposas e inmunizaciones requeridas.

El equipo de coordinación de la sede de las *ARFOR-T* asumió el control del *EUCOM* y se convirtió en un grupo representativo de los EE.UU. en el país que coordinó directamente con el gobierno turco. El equipo formuló un comprensivo memorándum de entendimiento (*MOU*) entre los gobiernos de Turquía y de los EE.UU. Además, el equipo comenzó el proceso de alquiler para adquirir instalaciones y áreas para apoyar las operaciones portuarias, aeroportuarias y de convoy a lo largo de una carretera de 500 millas en la parte sureste de Turquía que

dirige a la frontera con Irak. Los oficiales y suboficiales, que estaban acostumbrados con las operaciones a nivel táctico pero nunca habían recibido adiestramiento acerca de las negociaciones de *MOU* ni adquisición de terrenos, supervisaron esta coordinación. Aunque Turquía es un aliado de la OTAN, su interminable burocracia estorbó los esfuerzos del equipo de coordinación de la sede y demoró las operaciones.

El Camino a la Ejecución

A mediados de febrero, la retórica política y presión estratégica aumentaron la posibilidad de una intervención en Irak. La Resolución 1441 del Consejo de Seguridad de la ONU, *On the Return of Weapons Inspectors to Iraq* (Acercas del Regreso de Inspectores de Armas a Irak), mandó a Irak proporcionar una lista comprensiva de cualesquiera armas de destrucción masiva.¹⁰ Los EE.UU. y Gran Bretaña consideraron inaceptable la contabilidad iraquí. La guerra pareció inevitable, y la presión para el despliegue a Turquía alcanzó un nivel inflamatorio.

Aunque el plan requirió el despliegue basado en el establecimiento de las condiciones necesarias en Turquía, tales como la estructura del sistema de señales y nudos de mando y control (C2), prevaleció la presión estratégica. Comenzó el despliegue del personal en forma expedicionaria para establecer una capacidad inicial de 2.000 soldados de las *ARFOR-T* para la preparación de la sede. Según el plan, los soldados encargados de la preparación de la sede sólo serían requeridos en el terreno por un máximo de siete días antes de llegar la fuerza principal. Nunca arribó la fuerza principal.

Las condiciones de vida, de lo más austeras, incluyeron almacenes alquilados que no estaban diseñados para ser empleados como dormitorios o espacios para oficinas. Como con cualquier operación expedicionaria, mejoraron las condiciones mediante los esfuerzos destacados de los soldados y civiles estadounidenses. Concurrente con el establecimiento de las líneas de comunicación, un pequeño contingente de soldados de las *ARFOR-T* continuó el mejoramiento de las condiciones y proporcionaron la protección de la fuerza. Puesto que nunca llegó la fuerza principal, los soldados encargados de la preparación de la sede tuvieron que proporcionar sus propias medidas de seguridad. Aún los comandantes de batallón y miembros principales del estado mayor sirvieron de guardia.

Conceptualmente, el movimiento en la parte sureste de Turquía fue de oeste a este a lo largo de una línea de comunicación que incluyó cinco diferentes puertos de desembarco, tres centros de apoyo para los convoyes, cuatro áreas de descanso, 32 puntos de control y seis puntos de control vehicular a lo largo de la carretera E90 para mejorar la visibilidad y seguridad de los convoyes. El viaje total es algo menos de 700 kilómetros y fue de 30

horas para los transportes de equipamiento pesado (basado en un promedio de 24kph).

Diariamente, el cuartel general de las *ARFOR-T* lidió con las FF.AA. turcas para la autorización de aparentemente pedidos básicos tales como el movimiento ilimitado de medios de mando y control, evacuación médica, mantenimiento, seguridad, personal, equipamiento y abastecimientos a lo largo de la carretera E90. El cuartel general tuvo que hacer esfuerzos significativos para lograr el entendimiento y autorización turca del plan para avanzar una fuerza terrestre mecanizada a través de Turquía. Por ejemplo, el general comandante de las *ARFOR-T* se reunió con el estado mayor turco y comandantes de cuerpo de ejército turcos para darles una presentación acerca del concepto de la operación. Aunque los líderes militares turcos entendieron y aparentemente apoyaron el plan de las *ARFOR-T*, la rama política los obstaculizó.

A pesar de la lenta actividad política, las *ARFOR-T* agresivamente continuaron estableciendo las condiciones para la 4ª DI. La fuerza construyó un área de concentración táctica (*TAA*) para la división al norte de la frontera con Irak cerca de Silopi, Dicle, y Cizre. El área debía incluir un punto de cargamento de municiones para apoyar hasta 2.000 contenedores de municiones así como un área de combustible de dos millones de galones de diesel.

El personal de las *ARFOR-T* negoció contratos para mejorar la línea ferroviaria en la parte sureste de Turquía, y como es con todas las operaciones de las *ARFOR-T*, se realizó un ensayo con el equipamiento de las *ARFOR-T* para probar que la vía ferroviaria tenía la capacidad suficiente para acomodar los requerimientos de peso de la 4ª DI. Seis buques de equipamiento de las *ARFOR-T* fueron descargados en el puerto de Iskenderun, y se trasladaron 1.200 vehículos, casas móviles y contenedores.

La división llevó a cabo ensayos para cada aspecto de la operación, incluyendo un movimiento de transportes de equipamiento pesado con el 701º Batallón Mayor de Apoyo (*MSB*). Las *ARFOR-T* se prepararon para recibir la 4ª DI almacenando en reserva enormes cantidades de combustible, agua y provisiones. El plan de las *ARFOR-T* requirió substanciales capacidades de mantenimiento y recuperación a lo largo de toda la distancia de marcha de aproximación para asegurar el movimiento rápido de la FT *Ironhorse*. Finalmente, los elementos subalternos de las *ARFOR-T* negociaron contratos comerciales para apoyar el movimiento del equipamiento militar.

Desde el principio, las *ARFOR-T* establecieron y mantuvieron estándares rígidos de protección de fuerza que requirieron la coordinación continua con la *Jandarma* turca, una organización paramilitar bajo el control del Ministro del Interior la cual fue responsable de la seguridad en las áreas rurales. Además, el equipo quirúrgico avanzado de las *ARFOR-T*, el cual vino del *USAREUR*, el E/701º *MSB*, y la compañía médica de la 1ª DI, se prepararon para comenzar operaciones en cada nudo de las *ARFOR-T*. Ellos debían



Departamento de Defensa

Soldados pertenecientes a la 101ª División Aerotransportada en la base aérea Incirlik, Turquía, recibiendo información acerca de la situación en Irak.

apoyar la marcha de aproximación de la 4ª DI y anticiparon combate en el norte de Irak. Todas las preparaciones fueron realizadas a pesar de la burocracia significativa por parte del país anfitrión que, viniendo de un aliado de la OTAN, confundió y frustró a los soldados y líderes de las ARFOR-T.

Durante las actividades frenéticas, el resto de 14.000 efectivos de las ARFOR-T y 35.000 tropas de la 4ª DI se encontraban en Alemania, y los EE.UU. estaban a la espera para recibir la autorización turca de permitir el despliegue de fuerzas terrestres en su país. Muy pronto, las ARFOR-T descubrieron que el gobierno turco estaba políticamente indeciso, como probaron las elecciones de noviembre de 2002 y subsiguientes votos llevados a cabo por el Parlamento turco. Turquía estaba poco dispuesto a respaldar un ataque norteamericano debido a que el país aún estaba en el medio de una crisis económica desde 2001. Turquía aún mantenía vínculos de comercio no oficiales con Irak, y tenía sus propios intereses con respecto al territorio en el norte de Irak. Además, más de 90% de la población turca estaban abiertamente en contra de la guerra.

El 1 de marzo de 2003, el Parlamento de Turquía inicialmente votó para autorizar el movimiento de la 4ª DI a través del país, pero dentro de unas horas esta decisión fue trastornada. Después de unas semanas, el Parlamento finalmente autorizó sólo los sobrevuelos. Eventualmente, los líderes turcos indicaron que la autorización para una fuerza terrestre nunca vendría.

Aproximadamente tres semanas después, la 4ª DI recibió órdenes de desplegarse a través de Kuwait. Las ARFOR-T aun perseveraron y continuaron en mantener una presencia norteamericana en la parte sureste de Turquía. El posicionamiento de las ARFOR-T permitió

al comandante del EUCOM abarcar con la incertidumbre con un alto grado de flexibilidad.

Hasta el momento de repliegue de Turquía, las ARFOR-T planearon varias potenciales contingencias. Por ejemplo, dentro de un periodo de 24 horas, el estado

El movimiento en la parte sureste de Turquía fue de oeste a este a lo largo de una línea de comunicación que incluyó cinco diferentes puertos de desembarco, tres centros de apoyo para los convoyes, cuatro áreas de descanso, 32 puntos de control y seis puntos de control vehicular a lo largo de la carretera E90 para mejorar la visibilidad y seguridad de los convoyes. El viaje total es algo menos de 700 kilómetros y fue de 30 horas para los transportes de equipamiento pesado (basado en un promedio de 24kph).

mayor de las ARFOR-T planearon la recepción, concentración, movimiento subsiguiente e integración de la 26ª Unidad Expedicionaria del Cuerpo de Infantería de Marina de los EE.UU.; el apoyo terrestre de la 173ª Brigada que fue desplegada en la pista de aterrizaje en Bashur, en el norte de Irak.

La misión de las ARFOR-T por sí sola sería difícil para cualquier otro cuartel general de división. Sin embargo, la 1ª DI no fue responsable sólo de llevar a cabo las actividades de las ARFOR-T, sino también tuvo su 3º Equipo de Combate de Brigada y parte de su estado mayor en

Kosovo para imponer las condiciones de la Resolución 1244 del Consejo de Seguridad de la ONU. Demostrando aun más las habilidades de despliegue y la versatilidad de las fuerzas de *USAREUR*, la 1ª DI también fue el proveedor de fuerzas para el *EUCOM*/Comando Aliado Supremo en Europa (*SACEUR*), la Fuerza de Tarea de Reacción Inmediata (*IRTF*) que se desplegó al norte de Irak como parte de la 173ª Brigada Aerotransportada.

La Fuerza de Tarea 1-63 se desplegó por avión en marzo como parte de la operación aerotransportada blindada más grande en la historia y proporcionó las indispensables fuerzas mecanizadas en el norte de Irak. Después que se desplegó la FT 1-63, la 1ª DI proporcionó la Fuerza de Tarea de Reacción Inmediata de apoyo. Al desplegarse la 173ª Brigada Aerotransportada en el norte de Irak, la 1ª DI también proporcionó la fuerza a la región meridional—una fuerza de tarea a nivel de batallón. Finalmente, el comandante de la 1ª DI, a través del comandante del destacamento de retaguardia, llevó a cabo operaciones de retaguardia, las cuales incluyeron la misión crucial de protección de fuerza para dos grupos de apoyo de área (*ASG*) (el 98º Grupo y el 100º Grupo), incluyendo seis campamentos militares.

Los Puntos Clave para el Éxito

A pesar de la negación de acceso por parte de Turquía, las *ARFOR-T* aún fue responsable de una decepción estratégica que fijó la atención de 13 divisiones iraquíes en el norte de Irak, disminuyendo así la fuerza del enemigo que el V Cuerpo de Ejército tuvo que enfrentar en la lucha en y alrededor de Bagdad. Además, la 1ª DI desplegó la FT 1-63 en el norte de Irak y preparó la fuerza de reacción inmediata en la región central y en la región sur. Todo esto fue cumplido sin bajas o heridos serios. Varios vínculos comunes fueron cruciales para la ejecución exitosa de estas misiones.

El comando en la batalla. Según el *FM 3-0, Operations*, y el *FM 6-0, Command and Control*, el comando en la batalla tiene tres componentes: visualización, descripción y dirección.¹¹ Mientras que planeaba las operaciones de las *ARFOR-T* en Turquía, el general comandante formuló la intención del comandante con anticipación. La intención incluyó los elementos de diseño operativo, tales como el centro de gravedad, el estado final y las operaciones no lineales. Además, el general comandante especificó las tareas claves requeridas para cumplir la misión. En el *OPLAN*, él claramente delineó las operaciones decisivas de preparación del campo de batalla y de sostenimiento. Él dirigió la organización mediante órdenes, presentaciones de actualización de combate, y su presencia o involucramiento personal con comandantes subalternos.

Desde la época de Napoleón, los comandantes han empleado la metodología que se llama el “telescopio dirigido” para monitorear y asegurar que se ejecutan

las operaciones de acuerdo con la intención del comandante.¹² El General Burwell B. Bell, comandante del *USAREUR* y el General de División John Batiste, comandante de las *ARFOR-T*, emplearon la metodología del telescopio dirigido para impulsar las operaciones. Ellos enfocaron en los eventos que consideraron cruciales y enfatizaron las operaciones de evacuación médica y la protección de fuerza. Finalmente, la 1ª DI fue capaz de cumplir la variedad de misiones porque el comandante de las *ARFOR-T* y su estado mayor:

- apoderaron y proporcionaron recursos competentes y capaces líderes.
- establecieron e implementaron el mando y control claro.
- aseguraron que los sistemas estuviesen presentes para garantizar los requerimientos de información crucial del comandante.
- aseguraron que el compartir de información entre el estado mayor y los comandos subalternos fuese refinado.

El planeamiento anticipatorio. El Manual de Campaña 5-0, *Army Planning and Orders Preparation* (Planeamiento y Preparación de Órdenes del Ejército), describe el planeamiento anticipatorio involucrando el agresivo planeamiento paralelo como siendo absolutamente esencial en la toma de la iniciativa.¹³ Para estar al frente del ambiente incierto de planeamiento operativo en apoyo de las operaciones del Comando Central de los EE.UU., los planeadores en el *EUCOM*, *USAREUR* y las *ARFOR-T* se comunicaban varias veces cada día. El éxito también requirió que el general comandante y jefe de estado mayor de las *ARFOR-T* anticipara los eventos, proporcionando dirección a sus elementos del estado mayor y actuando decisivamente cuando fuese requerido.

El planeamiento centralizado y la ejecución descentralizada. A pesar del ambiente fluido que envolvió el planeamiento de las operaciones de las *ARFOR-T* y la frustración que resultó de la burocracia turca, sus operaciones fueron bien enfocadas. El planeamiento fue centralizado con el grupo de comando involucrado en todo el proceso de planeamiento, incluyendo el juego de guerra de las *ARFOR-T* que duró tres días.

El Manual de Campaña 3-0, *Operations*, describe la extensión de control como el número de unidades subalternas bajo un solo comandante.¹⁴ Aunque la extensión de control es dependiente de la situación, los comandantes son capaces de efectivamente comandar entre dos y cinco unidades subalternas. Como el comandante de las *ARFOR-T*, el general comandante de la 1ª DI controló 13 unidades en Turquía, sin considerar las responsabilidades de la FT 1-63, la FT de Reacción Inmediata, la fuerza de reserva segura y la fuerza de la región central. Debido a que el comandante de las *ARFOR-T* descentralizó las operaciones y delegó en sus subalternos, fue capaz de

comandar y controlar esta amplia organización.

El Compartir la Información. Para facilitar el entendimiento común y de la situación, los planeadores de las *ARFOR-T* distribuyeron notas de planeamiento diarias que subrayaron el estado de los planes; las ocurrencias significativas del día; las decisiones del comandante; la cronología de futuros eventos y requerimientos del estado mayor; y un horario. Las notas de los planeadores fueron transmitidas periódicamente para impulsar aún más el compartir la e información entre los comandos subalternos mayores. También, el estado mayor llevó a cabo grupos de trabajo semanales tales como de protección de fuerza y planeamiento. Los asistentes en los grupos de trabajo incluyeron representantes de planeamiento de todas las secciones del estado mayor y de los comandos subalternos mayores. Simultáneamente, el estado mayor garantizó las operaciones actuales desde el centro de coordinación de comando principal de la división cada día. Finalmente, a través de todas las etapas del despliegue, las *ARFOR-T* mantuvieron una página cibernética para compartir la información. En cada sección del estado mayor fue asignado un oficial de administración de información con la autorización de agregar información electrónicamente a la página cibernética y de otorgar permiso a otros a hacer lo mismo. Entonces, todas las secciones podían agregar su información pertinente.

Equilibrado y Preparado

Intentar prever el futuro siempre ha sido problemático. No obstante, como está delineado en la Visión del Ejército de los EE.UU., “el espectro de probables operaciones describe la necesidad de fuerzas terrestres en formaciones conjuntas, combinadas y multinacionales para una variedad de misiones que se extienden desde la asistencia humanitaria y socorro para desastres e imposición de la paz hasta las guerras de teatro mayores, incluyendo los

conflictos que involucran el empleo potencial de las armas de destrucción masiva. El Ejército será capaz de reaccionar y dominar en todo este espectro. Proporcionaremos a la Nación una serie de formaciones desplegables, ágiles, versátiles, letales, supervivientes, y sostenibles, las cuales son accesibles y capaces de poner rápidamente el revés al sufrimiento humano y de resolver decisivamente los conflictos.”¹⁵

Dado el futuro ámbito, una presencia del Ejército ágil, adaptable y preposicionado es de gran importancia. Wass de Czege dice, “El tiempo siempre es un factor crucial en todos los niveles de guerra, y el enemigo estaría más dispuesto a dejar la lucha más rápido si también es enfrentado por una amenaza fuerte y creíble de combate terrestre cercano.”¹⁶ Las fuerzas del Ejército de los EE.UU. en Europa proporcionan un elemento disuasivo abrumador en contra de cualquier amenaza potencial a los EE.UU. y sus aliados al proporcionar tremendas capacidades y flexibilidad.

Mientras que la globalización y la economía vinculan cada vez más las naciones alrededor del mundo, incrementarán las expectativas para la intervención norteamericana para enfrentar amenazas. Para derrotar una gran variedad de amenazas a la seguridad Occidental, la presencia de las FF.AA. estadounidenses, preposicionadas en Europa, será la solución, como hicieron el *USAREUR* y la 1ª DI en Alemania, Kosovo, Turquía y en el norte de Irak.

En 2002, el Presidente Bush declaró que la “lucha contra el terrorismo internacional es diferente que cualquier otra guerra en nuestra historia. Esta guerra será entablada en muchos frentes en contra de un enemigo particularmente elusivo a lo largo de un periodo largo.”¹⁷ La 1ª DI, como parte del equipo conjunto preposicionado del *USAREUR*, continua siendo equilibrada y preparada para enfrentar este desafío. **MR**

NOTAS

1. Donald H. Rumsfeld, “but military must be able to fight in 21st century,” *The Washington Post*, el 26 de mayo de 2003.

2. Huba Wass de Czege, “Toward a Future Army,” 28 de septiembre de 2002. [Fuente desconocida]

3. Max G. Manwaring, “Peace and Stability Lessons from Bosnia,” *Parameters* (Invierno de 1998): pág. 2.

4. La Casa Blanca, Estrategia de Seguridad Nacional de los EE.UU. (Washington, DC: Oficina de Imprenta del Gobierno de los EE.UU. [GPO], 17 de septiembre de 2002). Véase en Internet en www.whitehouse.gov/hsc/nss.pdf, disponible el 20 de mayo de 2003. La amenaza es aún más volátil cuando está combinada con antiguas divisiones étnicas y religiosas. Para una disertación más detallada en este tema, véase Michael T. Klare, “Waging Postindustrial Warfare on the Global Battlefield,” *Current History* (diciembre de 2001): pág. 436.

5. La Resolución 1244 del Consejo de Seguridad de la ONU (UNSCR), “On the Situation Relating to Kosovo,” disponible en Internet en www1.umn.edu/humanrts/resolutions/sc99.html. Para más información acerca de la Fuerza en Kosovo, véase el www.nato.int/kfor/about.htm, disponible el 20 de mayo de 2003.

6. Mustafa Kemal Pasha (Kemal Atatürk), comandante de la 19ª División del Imperio otomano, derrotó a los británicos en Gallipoli en 1915. Para más información, véase en Internet el www.firstworldwar.com/bio/kemal.htm. Véase también, “Turkey,” *The World Factbook*, en www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos/tu.html#Intr.

7. Suzan Fraser, “Turkish Café Bombing Kills One,” *The Associated Press*, el 21 de mayo de 2003.

8. La 10ª División de Montaña fue el cuartel general de las ARFOR en Somalia para la Operación Restore Hope. No obstante, el ámbito de las ARFOR-T excedió los previos ejemplos históricos con respecto a la geografía y puro número de tropas.

9. El Manual de Campaña del Ejército de los EE.UU. (*FM*) 3-91, *Division Operations* (Operaciones de División) (Washington, DC: GPO, 1 de octubre de 2002); Publicación Conjunta del Jefe Estado Mayor Conjunto de los EE.UU. (*JP*) 3-10, *Doctrine for Joint Rear Area Operations* (Doctrina para las Operaciones Conjuntas de Retaguardia) (Washington, DC: GPO, 26 de febrero de 1993).

10. UNSCR 1441, “On the Return of Weapons Inspectors to Iraq,” disponible en Internet en www1.al-bab.com/arab/docs/iraq/uns1441.htm. Véase también el www.un.org/search/, disponible el 18 de mayo de 2003.

11. *FM* 3-0, *Operations* (Washington, DC: GPO, 14 de junio de 1993); *FM* 6-0, *Command and Control* (Washington, DC: GPO, versión DRAG, febrero de 2002).

12. Para una descripción detallada del concepto del “telescopio dirigido,” véase Martin Van Creveld, *Command in War* (Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1985), pág. 272.

13. *FM* 5-0, *Army Planning and Orders Preparation* (Planeamiento y Prelación de Órdenes del Ejército) (Washington, DC: GPO, 31 de mayo de 1997).

14. *FM* 3-0, *Operations*.

15. La Visión del Ejército de los EE.UU., véase el www.army.mil/vision/index.html, disponible en Internet el 20 de mayo de 2003.

16. Wass de Czege.

17. La Estrategia de Seguridad Nacional.